

Методический кейс Авторской дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Знакомство с профессиями»

Интеллектуальный конкурс знатоков моды «Модные битвы» для учащихся 7-11 классов

Актуальность: стимулирование сотрудничества между образовательными учреждениями г. Новосибирска и НТИ (филиалом) РГУ им. А.Н. Косыгина. Формирование интереса к профессии дизайнера.

Цель: развитие общей эрудиции и творческих способностей школьников.

Основные задачи конкурса:

- привлечение общественного внимания к интеллектуальному развитию подростков и молодежи;
- формирование у подростков активной жизненной позиции;
- создание условий для реализации интеллектуального потенциала молодежи;
- формирование у школьников навыков работы в команде, участия в интеллектуальных соревнованиях.

Оборудование:

- раздаточный материал – бейджи, листы бумаги, фломастеры;
- компьютер с мультимедийным проектором, мультимедийная презентация «Модные битвы».

Приглашение членов жюри из состава двух учреждений-организаторов.

Ход мероприятия

Этап мероприятия	Деятельность педагога	Деятельность детей
1 этап. Организационный момент (знакомство)		
Цель: Создание эмоционально-психологического настроения групп на дальнейшее взаимодействие	Знакомство с обучающимися членами жюри Инструктаж по правилам проведения конкурса Требования к оцениванию	Знакомство с членами жюри и друг другом, раздаточным материалом, распределение ролей в команде
2. этап. Внутренняя мотивация, потребность включения в деятельность		
Цель: показать престиж конкурса	Знакомство с историей конкурса	Слушают и задают вопросы
3 этап. Игра «Модные битвы»		
Цель: создание условий для реализации	Ведение игры Ведущий зачитывает	Участие в игре. Выполнение заданий

интеллектуального потенциала молодежи;	вопросы, находящиеся на презентации. Даёт старт отсчета времени, предоставляемого на обдумывание и формулировку ответа. Каждый вопрос, задаваемый ведущим, оценивается в баллах. Предоставляет возможность проверить правильность ответов с помощью презентации.	Проверяют правильность ответа с помощью презентации
4 этап. Работа жюри		
Цель: определение победителей конкурса	Подведение итогов. Вручение наград. Подведение итогов игры осуществляется на местах. Результаты сразу сообщаются командам. Награждение победителей (вручение сертификатов) происходит после подведения итогов	Команда-победитель получает сертификаты на мастер-класс модельерского рисунка в НТИ (филиале) РГУ им. А. Н. Косыгина.
5 этап. Рефлексия		
Цель: определить настроение по итогам конкурса и уровень удовлетворенности своей работой	Задаёт вопросы: Мне понравилось.... У меня получилось.... Мои пожелания организаторам конкурса	Отвечают на вопросы

Состав жюри

Состав жюри формируется организаторами. В жюри входят преподаватели НТИ (филиала) РГУ им. А.Н. Косыгина: доцент, канд. техн. наук Пищинская О.В., доцент Бунькова Т.О., доцент, канд. техн. наук, член Союза дизайнеров РФ Ваниева О.В.

Критерии оценивания ответов:

Ответ команды считается правильным, если он удовлетворяет хотя бы одному из следующих требований:

- совпадает с авторским ответом;
- удовлетворяет критерию зачета, установленному составителем пакета;
- отличается от авторского ответа только грамматически (падежами и числами имен существительных, спряжениями глаголов, расстановкой знаков препинания и т. д.), причем это отличие не меняет существенно смысл ответа;

- является более точным, чем авторский ответ;
- включает авторский или эквивалентный ему ответ, а также дополнительную информацию, которая не может быть принята за другой ответ, не противоречит содержанию вопроса и не содержит грубых ошибок;

Ответ команды считается неверным, если выполняется хотя бы одно из следующих условий:

- не существует интерпретации текста вопроса, при которой ответ соответствовал бы всем фактам вопроса;
- ответ команды содержит более одного ответа на вопрос, причем хотя бы один из ответов неверен;
- ответ команды содержит такую дополнительную информацию, которую можно принять за другой ответ, причем этот ответ неверен;
- ответ команды включает дополнительную информацию, искажающую смысл ответа, содержащую грубые ошибки или противоречащую указанным в вопросе фактам;
- ответ команды является менее точным, чем авторский, причем требуемая точность явно указана в вопросе;
- ответ команды не соответствует форме вопроса.